

Metateoria de la educacion superior.

Metatheory of higher education.

Jeanne Yvanova Duarte-Mora

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela

Venezuelausaceupel@gmail.com

Recibido: 30 de enero de 2019.

Aprobado: 28 de marzo de 2019.

Resumen—Una de las labores de los académicos e intelectuales, es la de cuestionar todo lo escrito, redactado, lo discursivo no está en aceptación general; esta razón o sin razón, se debe a la inconformidad de las ideas, de los conceptos de las temáticas, por la singularidad de las personas en sí y por sus intereses en unos casos altruistas y en otros de orden egocéntrico y por tanto egoístas.

Al respecto, un sin número de especialidades, más no ciencias, están día tras día en constante diatribas en la cual están enfrentado supuestos-criterios-teorías e ideas; esto se debe a la casi singularidad de algunas hipótesis que en ciertas circunstancias son producto de hechos aislados y casi locales, por ello su trascendencia del dato o de la cualidad es casi temporal en un determinado espacio geográfico y en un tiempo cronológico. Con respecto a la posición de la ciencia requiere ser revisada desde varias ópticas: (a) como conjunto, (b) como facultad y (c) como método. Con respecto, a la primera como conjunto de conocimiento exacto e incuestionable, como facultad que tiene el ser humano de encontrar respuestas a sus interrogantes y como método capaz de segmentarse dividirse y fraccionarse en técnicas y pasos para su revisión.

¿Y en que apoya esta incertidumbre? En el continuo cambio de las ideas, de los pensamientos y las indagaciones que debe ser promovido por toda escuela, toda corriente y generación de académicos e intelectuales. Al respecto, darán luces supuestos, definiciones, teorías y sobre ellas Metateoria.

¿Pero, porque surgen las Meta teorías?, cuando la incertidumbre o las debilidades en los fundamentos de las diversas propuestas científicas, especialidades y hasta las mismas instituciones que permiten el desarrollo en la sociedad presentan vacíos y debilidades en sus bases-estructuras y sus fundamentos. Al respecto, las anomalías, las contradicciones, los desaciertos, darán inicio siempre a un sistema completo y libre de contradicciones, pero de carácter temporal, lo cual es una utopía es un ideal, es casi soñar despierto.

Palabras clave: Instituciones educativas, teoría, metateoria, fundamentos.

Abstract—One of the tasks of academics and intellectuals, is to question everything written, written, the discursive is not in general acceptance; this reason, or without reason, is due to the dissatisfaction of the ideas, the concepts of the themes, the singularity of the persons themselves and their interests in altruistic cases and in others of an egocentric and therefore selfish nature.

In this regard, a number of specialties, but not sciences, are day after day in constant diatribes in which they are faced with assumptions-criteria-theories and ideas; this is due to the almost singularity of some hypotheses that in certain circumstances are the product of isolated and almost local events, for this reason their transcendence of the data or of the quality is almost temporary in a certain geographical space and in a chronological time. Regarding the position of science, it needs to be revised from several points of view: (a) as a whole, (b) as a faculty and (c) as a method. With respect, to the first as a set of accurate and unquestionable knowledge, as a faculty that the human being has to find answers to his questions and as a method capable of dividing himself divided and divided into techniques and steps for his revision.

And what does this uncertainty support? In the continuous change of ideas, of the thoughts and inquiries that should be promoted by every school, every current and generation of academics and intellectuals. In this regard, they will give supposed lights, definitions, theories and about them Metateoria.

But, why Meta theories arise ?, when the uncertainty or weaknesses in the foundations of the various scientific proposals, specialties and even the very institutions that allow development in society present gaps and weaknesses in their bases-structures and their foundations . In this regard, anomalies, contradictions, mistakes, will always start a complete system free of contradictions, but temporary, which is a utopia is an ideal, is almost daydreaming.

Keywords: Educational institutions, theory, metateoria, fundamentals.

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: Venezuelausaceupel@gmail.com (Jeanne Yvanova Duarte Mora).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY-ND (<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>).

Forma de citar: J. Y. Duarte-Mora, "Metateoria de la educacion superior", Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, vol. 7, no. 2, pp. 38-42, 2019.

I. INTRODUCCIÓN

Todo tiene un inicio, un origen una activación; producto de un efecto casi sobre natural o en algunos casos casi fortuito, en el que el instinto-la experiencia-el conocimiento puede dar curso a múltiples caminos y de cada uno de ellos surgir más propuestas con sus respectivas interrogantes. Al respecto etimológicamente y por especialidad, se presenta el uso del término meta que el Diccionario de Filosofía [1] le presenta como proveniente del “(griego meta: después, detrás, y griego theoria: observación, examen, investigación): teoría cuyo objeto de estudio es otra teoría”. (p.288). Esta aclaratoria de orden etimológico ósea la lingüística histórica trata de expresar el significado original de las palabras, su evolución y sus posibles cambios, en la cual el vocabulario cotidiano o simple podría interpretar la Metateoría como aquél saber que se produce posteriormente a la observación detallada y sistematizada.

En el marco de la observación anterior y continuando con la Ob. Cit.

La Metateoría estudia el sistema de postulados y conceptos de cualquier teoría, establece sus límites, los métodos de introducción de nuevos conceptos y de demostración de los postulados de dicha teoría, permitiendo construirla del modo más racional. La Metateoría se formula en el metalenguaje (Metalenguaje y lenguaje-objeto).” [1, p. 288]

Esta observación del diccionario de filosofía, aduce que la Metateoría fomenta nuevos conceptos, pero bajo un lenguaje más lógico y racional, siempre indicando formas de demostración dentro del alcance de la especialidad y ciencia que la ha inducido [2]. Es así que continuando con la Ob. Cit. “Actualmente están más desarrolladas las Metateoría de la lógica (Metalógica) y de las matemáticas (Metamatemática). En su desarrollo desempeñaron un papel especial los trabajos de [2]. Sólo se han dado los primeros pasos en la creación de las Metateoría para las disciplinas no matemáticas”. [1, p. 288] (p.288). Según se ha citado, las metateorías se han enfocado hacia las disciplinas de la lógica y la matemática, debido a su carácter espacio-temporal y a la indagación constante sobre la incertidumbre.

Con respecto, a su aplicación y desarrollo en otras especialidades, está en un proceso “casi embrionario” ósea en gestación, sin forma ni definición exacta, pero es el inicio del conocimiento dirigido hacia lo social, lo institucional, lo tecnológico entre otros más siempre investigando tras nuevas teorías científicas.

La Metateoría es en sí una especialidad reflexiva, capaz de hacer comentarios sobre otros campos, otros saberes y otras teorías.

II. DESARROLLO TEMÁTICO

Existen diversas concepciones de lo que es una teoría, letrados como [3], que la presentan y la consideran a la teoría como “un conjunto de conceptos relacionados que pretenden representar la naturaleza de una realidad” [3, p. 2]. Esta presentación o representación a través de diversos símbolos (imágenes, colores, números, signos) tratan de reflejar un determinado entorno o contexto en estudio.

En efecto, filósofos como Hanson (1958), citado [3], presento la teoría como

Se concibe como patrones de descubrimiento, esto es, como lentes o “marcos temáticos. Lo que quiere decir lo que vemos y percibimos no es lo que nuestros sentidos reciben sino información sensorial filtrada, y que el filtro son nuestras preconcepciones. Las teorías existentes en algún campo son esos filtros, esas preconcepciones de nuestra percepción y por tanto de nuestra indagación y de lo que podemos descubrir. [3, p. 1]

Esta concepción respecto a la teoría, de Hanson; prevé que la teoría está influenciada por las interpretaciones del culto o estudioso del

fenómeno social, en el cual su historia de vida, su perfil profesional, su experiencia en el campo, su contexto intelectual puede y tiene peso en como describe e interpreta el saber.

Siguiendo el mismo orden de ideas, para estudiosos como [4], citado por [3] “Una teoría es un conjunto de constructos (conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan un punto de vista sistemático de los fenómenos mediante la especificación de relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos” [3, p. 10]. En este propósito, los conceptos o explicaciones descriptivas de hechos o fenómenos que están relacionados e interacción con diversas variables externas e internas que le explican y le limitan. Es conveniente indicar, que toda teoría intenta seguir una determinada oleada o marea de información bajo características predictivas y de control, de corrientes, de una escuela de pensamiento, de especialistas, de letrados y pensadores de la ciencias sociales; siempre en efecto de explicar y entender cualquier fenómeno.

Es evidente entonces que intelectuales como [5], presento como Metateoría en ciencias sociales como:

Un problema central para la ciencia social es el relacionado con el funcionamiento de alguna clase de sistema social. Todavía en la mayoría de las investigaciones sociales, las observaciones no se hacen en el sistema como un todo, pero sí en una parte de éste. De hecho, la unidad natural de observación es la persona individual; y en el desarrollo de métodos cuantitativos de investigación, la dependencia en el nivel individual de los datos -muy a menudo entrevistas, registros administrativos de la conducta, observación directa u otra forma de datos- ha aumentado magníficamente. Esto ha ensanchado el espacio entre teoría e investigación, ya que la teoría social sigue tratando el comportamiento y funcionamiento de un sistema social, mientras que la investigación empírica se dirige casi siempre a la explicación del comportamiento individual. [5, p. 193]

Precisando de una vez, la perspectiva de Coleman sobre la Metateoría en ciencias sociales está enfocado en el colectivo, el grupo, su conducta y su dato general; muy dispar a la teorización y la investigación que sigue internalizando es al individuo y sus datos parciales.

Como la tarea de las ciencias sociales busca es la explicación de los fenómenos sociales, eruditos de la investigación y la teorización como [6], que se enfocó en estudiar la sociología y la teoría social; presenta la Metateorización en sociología En términos generales, describe la Metateorización puede definirse “como el estudio sistemático de las estructuras subyacentes de la teoría sociológica. Mientras que el objeto de estudio de los metateóricos es la teoría, los teóricos reflexionan sobre el mundo social” [6, p. 1]. Tal como se ha visto, la Metateorización es propia del campo sociológico, dé sus fenómenos sociales, de los estudios de sus estructuras, las instituciones sociales y los actos sociales. El trabajo metateóricos ha formado parte de la sociología desde sus inicios. La mayoría de los primeros teóricos realizaron estudios metateóricos sobre los intelectuales que les precedieron.

Sobre la base de las propuestas anteriores, se induce que la Metateoría reúne en un solo cuerpo todos los conocimientos y los saberes acumulados en un área específica y en una disciplina o campo determinado, cuando la teoría por sí sola no puede dar explicación; porque la Metateorización puede ser medio (para comprender, puede ser preludio (para desarrollar teorías) y como fuente (para reunir toda la información sobre el tema).

III. REFLEXION

El proceso educativo, no es exclusivo de la niñez y la juventud, también se han dirigido propuestas hacia el adulto, para su adquisición de conocimiento y destrezas, hecha la consideración anterior, se debe recordar que el sistema educativo se ha esforzado en centrar todos sus recursos hacia determinados estratos etarios o grupos de edad, sobre la base de esto, no significa que en el periodo de la adultez sea descartado de algunas formas de aprendizaje, en dicho periodo la adultez, se requiere adquirir conocimientos, técnicas, destrezas y mejorar habilidades que le permitan un mejor desempeño dentro del ámbito social; que debido al grado de vinculación que tenga el individuo con sus roles sociales será de menor o mayor responsabilidad y ello está relacionado con el aprendizaje y ejercicio de una profesión; que en este caso es las instituciones superiores o centro educativos universitarios, han sido legal e históricamente las entidades que promueven este tipo de titularidad.

La educación ha necesitado de diversas concepciones en cuanto a su implementación, desde que el ser humano tomo conciencia de la necesidad de comprender y utilizar las cosas, de recorrer el mundo, de categorizar las plantas y los animales en grupos y especies, de regular el intercambio económico, el de fijar los límites de las naciones y territorios y hasta el de regular su conducta en sociedad. Ante, esa magnitud de escenario, se creó la Institución educativa como el mecanismo de regulación oficial entró los hombres, para continuar con un proceso de capacitación e inducción en cada país y ante cada momento histórico determinado. Pero, ella ha evolucionado en cuanto a los recursos a utilizar, en cuanto al sujeto a educar, en cuanto a las formas y modalidades y dependiendo de ello se tendrá un único, definido y determinado producto.

Ha de considerarse, que este proceso no es aislado, está inmerso muchos mecanismo, intereses e individuos y por tanto tendrá un marcado sesgo, el cual determinará su fortaleza o en su defecto su debilidad en la sociedad. Históricamente la educación ha sido un proceso de actuación intencional sobre miembros de una comunidad humana, principalmente sobre los más jóvenes, con el propósito de desarrollar su personalidad, capacitarlos para el trabajo y adaptarlos a la vida social. Es un proceso que acompaña a las sociedades concretas durante toda su evolución y que, de alguna manera, refleja las cambiantes estructuras de dichas organizaciones, sus contradicciones y problemas, su crecimiento y diversificación constantes. El proceso de evolución social, particularmente. El seguido por las fuerzas productivas, la ciencia, la tecnología y en general la cultura, ha conducido a la prolongación progresiva del tiempo de cada individuo debe estar dentro del sistema educativo.

Al respecto, es la etapa de instrucción de tercer nivel o educación superior la que acredita con un título, con capacidades, con aptitudes, con un estatus quo y con un prestigio; que le diferencia de los otros niveles educativos. Al respecto, esto solo se logra es en la universidad o educación superior.

Es importante destacar que la enseñanza en la educación superior, persigue entre otros los siguientes objetivos que [7], presenta: (a) preparar profesionales de nivel superior, (b) preparar investigadores, (c) preparar especialistas, (d) universalizar y actualizar la cultura, (e) divulgar las nuevas conquistas culturales y aspectos ya tradicionales de la cultura, (f) formar los líderes intelectuales de la nación, (g) desarrollar en todo estudiante universitario el interés por el estudio y perfeccionarlo en las técnicas que proporcionen rendimiento adecuado a ese esfuerzo. [7, pp. 28-29].

Todos estos objetivos presentados por Mello, que se busca sean desarrollados en los estudiantes de educación superior, conforman las habilidades generales; mas no así las específicas de cada una de las profesiones, las cuales fomentan en cierta medida, la continuidad de la estructura educativa específicamente la de sintetizar, analizar, explicar, así como crear conocimiento concentrarlo, internalizarlo y

describirlo, como comúnmente se le relaciona al sistema educativo. Por tal motivo el acudir a las aulas se considera necesario para el perfeccionamiento profesional, donde la palabra y la acción de educar dan referencia tanto al proceso como al resultado educativo. A tal fin si enseñar, es transmitir el conocimiento, el mismo no es todo conocimiento general, también debe ser un conocimiento técnico previamente planificado y bajo una forma de transmisión, que en este caso se le llama dirección.

Origen del término y la institución: la palabra “Universidad” proviene del término Latino Universitas que significa conjunto completo de elementos (personas, objetos o ideas) integrantes de una colectividad o totalidad cualquiera, por lo cual se debe hablar, por ejemplo, de “universitas rerum” como el conjunto de todas las cosas que forman el universo; de “universitas generis humani” como totalidad de los seres humanos, o humanidad; y de “universitas magistrorum” como colectividad de docentes. En un principio, sin embargo, el término se aplicó principalmente para designar a todas – como totalidad- las personas de un país o ciudad dedicadas a un determinado oficio. [8]

Las universidades, como centros superiores, permanentes y amplios de aprendizaje para jóvenes y adultos, de acuerdo a (Borrero, 1973; Haskins, 1923) citado en [9] nacen en Europa y se institucionalizan durante la Edad Media, unas veces desde las escuelas o seminarios religiosos, o por iniciativas de jóvenes estudiantes por creación de autoridades civiles o eclesísticas, como respuesta a la necesidad de la Iglesia y la aristocracia de satisfacer las tres exigencias elementales del hombre y de la sociedad: el conocimiento del ser supremo, el anhelo de justicia y el requerimiento de la salud corporal.

La educación siempre se ha enfocado hacia dos caminos: uno de carácter privado como es el de generar desarrollo en un determinado entorno o localidad además de permitir logros de orden cuantitativos y cualitativos en el individuo, esto se ha denominado los fines reales e ideales de la educación; y otro de carácter público por sus consecuencias de orden sociales, culturales, económicas y políticas dentro de cada sociedad.

Misión y Finalidad de la Universidad: Al analizar los fines de la educación superior nos encontramos con diferentes puntos de vistas, que varían según circunstancias y contextos: (i) La Universidad para formar hombres cultos por encima de formar especialistas o profesionales, (ii) La Universidad para la creación de ciencia e investigaciones puras; (iii) Universidad con misión para la docencia, la cultural, la investigación y para lo social; sin menospreciar ninguna de ellas, tomando conciencia que no es más que un reflejo de la sociedad en la que se asienta. [10]

Ethos de la Universidad Venezolana: En otro orden de ideas, intelectuales como [11] presenta como definición del termino Ethos “Un Ethos es el espíritu que permea a un grupo social, un conjunto de actitudes y valores, de hábitos arraigados en el grupo” [11, p. 1]. Esta definición sencilla, aduce que es el elemento de unión que le da una homogeneidad entre si y diferenciación con respecto a otros grupos, por permitirle valores y características únicas de grupo.

Manteniendo la concepción del Ethos, las instituciones de educación superior o universidades, ya sean públicas o privadas, autónomas o experimentales, pedagógicas o técnicas; tienen en común los siguientes elementos:

- La educación superior venezolana es anticuada (cursos, aulas presenciales, tiza y borrador, pedagogías tradicionales, modalidades presenciales memorísticas, educación terminal).
- No forma un sistema homogéneo, por tanto, presentan estructuras, autoridades, presupuesto, incentivos, programas, carreras, cátedras, lapsos y productos desiguales.

- No cuentan con una cultura académica ni de la investigación permanente y continua.
- Presenta un aislamiento institucional, con respecto a los otros sistemas o niveles de la escolaridad.
- Ha pasado el sistema educativo venezolano por diferentes estadios: (a) como universidad neoliberal, (b) la universidad nacionalizada, (c) la universidad populista y (d) universidad moderna.
- La universidad presenta como función el de entregar el certificado de dominio sobre un determinado saber (título), pero con roles económicos, políticos e ideológicos propios de poderes estatales/políticos/ideológicos y religiosos.
- Presenta una expansión incontrolada de la cobertura hacia poblaciones y localidades (con la municipalización) sin aumento en la misma proporción de los recursos financieros y presupuestarios.
- Continua y permanente ausencia de incentivos de formación docente e investigativa.
- Aislamiento y separación entre las carreras ofertadas y las necesidades del aparato productivo nacional.
- Presencia de universidades fragmentadas por déficit de recursos, materiales y nulo apoyo estatal y privado.
- Relación de calidad y prestigio de algunas universidades y carreras en base a criterios de: conocimiento útil y conocimiento práctico.
- Esto es, la educación superior, entendida como el complejo mundo académico que se traduce en comportamientos de sus diversos actores: estudiantes, profesores, empleados, obreros.
- Es al mismo tiempo, un importante mercado económico, porque la educación superior genera actividades económicas y financieras inherentes a la sociedad.
- Ingresos y ascensos de manera meritocrática, no de índole partidista, con la legalización e institucionalización de los exámenes de ingreso a la docencia (Credencial, de conocimientos, oral y didáctico).
- La institucionalización del concepto de la carrera académica, incluyendo los beneficios sociales.
- El principio de la democracia académica y la elección de las autoridades por el claustro universitario. Mantenimiento de la autonomía en forma completa, incluyendo el concepto de territorialidad
- Surgen como instituciones dedicada al entrenamiento de los profesionales, con escaso papel de la investigación científica, tecnológica y humanística, excepto en el sentido de satisfacer las necesidades del aparato productivo.
- La universidad es autónoma, en capacidad de enseñar los contenidos del saber sin ninguna otra limitación que la acordada por los miembros de la profesión académica; esto es, prevalece en la universidad la libertad académica
- En todos los casos las instituciones de educación superior son un elemento instrumental, en unos casos para acceder al poder académico, en otros al poder en la sociedad abierta, en otros para lucrar y por ello ocurren casos de corrupción administrativa y académica.
- Subsidio total del Estado, sin limitaciones, para el funcionamiento de las instituciones autónomas y experimentales.
- Gratuidad absoluta del pago de matrícula y servicios estudiantiles y seguridad social para los profesores, bajo el principio de la necesidad de la estabilidad laboral
- En la educación superior venezolana se mezclan elementos de gestión populista con aquellas de la demagogia y la retórica (asignación de cupos

estudiantiles por la OPSU, ingreso por ser integrantes de asociaciones, entre otros)

- Existe una relación de poder manifiesta y permanente entre el profesor y el alumno en donde el primero tiene todo el poder,
- El docente de educación superior, es autónomo en el aula de clase, “es su propio jefe”. No es evaluado en ni por sus alumnos ni por sus colegas.
- Es un empleo, pero no un trabajo y en todos los casos un empleo de baja exigencia, que puede permitir que el profesor tenga más de un empleo, algunos tener negocios, o pueden dedicarse a la actividad política fuera de la universidad o institución en donde laboran.
- Las universidades no están diseñadas para ser instituciones burocráticas llenas de empleos, sino una institución devota y dedicada al trabajo académico e intelectual, extensionista e investigativo.
- Con una baja supervisión, una carga laboral liviana, podría argumentarse que el empleo académico es una actividad atractiva, porque con salarios y beneficios relativamente competitivos son empleos flexibles, con condiciones de trabajo que difícilmente se hallan en otras actividades del trabajo laboral venezolano.

IV. CONCLUSIONES

Los procesos educativos se han fomentado como lo presento [7], que cita a Platón” el fin de la educación es el desarrollo completo y armonioso del cuerpo y el espíritu” A su vez, la autora presenta esta expresión como “es el desarrollo integral y armonioso de la personalidad [7, p. 18]. Esta simple pero apremiante expresión induce al crecimiento, desarrollo y respectiva madurez que debe imperar en el alumno, estudiante o discente el cual adquirirá por medio de este recurso habilidades, técnicas, formas operativas, conocimiento, destrezas sociales, manejo de herramientas y patrones culturales que le permitirán desempeñar un arte, oficio o trabajo.

Continuando con la forma de pensamiento de la autora, los procesos educativos persiguen tres modalidades, como son: (a) la adaptación al medio físico, (b) la socialización y (c) la inculturación.

En este contexto, Para el logro de estas tres modalidades se requiere de medios adecuados que se adapten en tiempo y en espacio a los patrones de cada época y cada grupo para así orientar estos procesos en el sistema educativo.

Pero, se ha de considerar, que el ejercicio de la educación en los centros de educación superior, expresa en un solo concepto la práctica del docente, como una mezcla de saberes en la cual lo científico de la labor pedagógica debe ser estructurado hacia una conclusión de logros

Pero, se debe aclarar que los responsables de estos logros(gobierno, autoridades, docentes universitarios, investigadores, extensionistas, administrativos, extensionistas y estudiantes) deben estar tras la curiosidad y la inquietud intelectual, han de vivir-respirar y soñar con los anhelos de los hombres un deseo de poseer y de retener el conocimiento; ese conocimiento producto de propuestas, trabajos investigativos, de aplicaciones prácticas y de elementos operativos, que reforzado con el progreso tecnológico al servicio de la industria, de las instituciones y de la sociedad se está conduciendo hacia nuevos campos de la educación y de la investigación académica.

V. REFERENCIAS

- [1] O. Razinkov, Diccionario de Filosofía, Cuarta Edición ed., Moscú: Progreso, 1984.
- [2] C. Torres Alcaraz, Hilbert y Gödel: dos perspectivas de la matemática, México: Libros UNAM, 2018.

- [3] Y. Martin-Lahera, «¿Teoría o metateoría? En el dominio usuario,» *Ciência da Informação*, vol. 33, n° 3, pp. 50-60, 2004.
- [4] F. N. Kerlinger y H. B. Lee, «Investigación del comportamiento,» MCGRAW-HILL, S. F.
- [5] J. Coleman, «Metateoría: La explicación en la Ciencia Social,» *Revista Colombiana de Sociología*, vol. Volúmen VI, n° 2, pp. 193-218, 2001.
- [6] G. Ritzer , *Teoría Sociológica Moderna*, MCGRAW-HILL, 2002.
- [7] I. Mello Carvalho, *El Proceso Didactico*, Buenos Aires: Kapelusz, 1974.
- [8] J. S. Moncada, «La Universidad: Un Acercamiento histórico Filosófico,» *Ideas y Valores: Revista Colombiana de Filosofía*, vol. 57, n° 137, pp. 131-148, 2008.
- [9] E. Guevara Perez y J. Divo de Romero, «Visión Panorámica del Proceso histórico de la Educación superior,» *Revista Ciencias de la Educación*, vol. Volúmen 19, n° 33, pp. 119-138, 2009.
- [10] H. Horn, «Karl Jaspers y su idea de la educación y la universidad,» *Perpectivas: revista trimestral de educación comparada*, vol. Volúmen 23, n° 3-4, pp. 769-788, 1993.
- [11] D. Guzmán, «EL ETHOS FILOSÓFICO,» *Praxis Filosófica*, vol. Nueva Serie, n° 24, pp. 137-145, 2007.